

- 教材讨论
  - UD第2、3、4章

# 问题1: logically speaking

- 你是如何理解logically speaking的？
  - 你注意到statement和statement form的区别了吗？
  - statement form由哪些要素构成？
  - 你是如何理解“逻辑”的？

# 问题1: logically speaking (续)

- 你理解这些statement form了吗？如何严谨地给出它们的定义？
  - negation (否定)
  - disjunction (析取)
  - conjunction (合取)
  - implication (蕴涵)
  - equivalence (等价)
  
  - tautology (永真式)
  - contradiction (永假式)

## 问题2: truth table

- 除了用来给上述statement form下定义之外, 你觉得真值表还有什么用途?

## 问题2: truth table (续)

- 利用逻辑和真值表解决这类问题的plan是什么？
  - If it is Wednesday, then Mr. French eats only pickles.
  - If it is Monday, then Mr. French eats only chocolate.
  - Mr. French is eating chocolate.
  - 问题：今天是星期几？

## 问题2: truth table (续)

- 你能利用逻辑和真值表，解决这个问题吗？
  - Mr. Hamburger is German or Swiss.
  - Mr. Hamburger is not Swiss.
  - 问题: Mr. Hamburger是哪国人？

## 问题2: truth table (续)

- 你能利用逻辑和真值表，解决这个问题吗？
  - Mr. Hamburger is German or Swiss.
  - Mr. Hamburger is not Swiss.
  - 问题: Mr. Hamburger是哪国人?

G	S	GVS	$\neg S$
T	T	T	F
T	F	T	T
F	T	T	F
F	F	F	T

## 问题2: truth table (续)

- 你能利用逻辑和真值表，解决这个问题吗？
  - Knights and Knaves
    - John: We are both knaves.
    - Bill: ...



## 问题2: truth table (续)

- 你能利用逻辑和真值表，解决这个问题吗？
  - Knights and Knaves
    - John: We are both knaves.
    - Bill: ...

J	B	$J \leftrightarrow (\neg J \wedge \neg B)$
T	T	F
T	F	F
F	T	T
F	F	F

## 问题2: truth table (续)

- 你能利用逻辑和真值表，解决这个问题吗？
  - Knights and Knaves
    - John: We are the same kind.
    - Bill: We are of different kinds.

## 问题2: truth table (续)

- 你能利用逻辑和真值表，解决这个问题吗？
  - Knights and Knaves
    - John: We are the same kind.
    - Bill: We are of different kinds.

J	B	$J \leftrightarrow (J \leftrightarrow B)$	$B \leftrightarrow \neg(J \leftrightarrow B)$
T	T	T	F
T	F	F	F
F	T	T	T
F	F	F	T

## 问题3: equivalent statement forms

- 什么叫做equivalent statement forms?
- 它和我们之前提到的equivalence是一回事吗?
- 它们之间存在什么联系?

## 问题3: equivalent statement forms (续)

- 你能不能仅使用否定和蕴涵, 为以下 statement form 找到一个 equivalent statement form?
  - $A \vee B$
  - $A \wedge B$
- 你完成的这件事情有什么意义?

## 问题3: equivalent statement forms (续)

- 你能不能仅使用否定和蕴涵，为以下 statement form 找到一个 equivalent statement form?
  - $A \vee B: \neg A \rightarrow B$
  - $A \wedge B: \neg(A \rightarrow \neg B)$
- 你完成的这件事情有什么意义?

## 问题3: equivalent statement forms (续)

- 你能不能仅使用一种运算符, 为以下 statement form 找到一个 equivalent statement form?
  - $\neg A$
  - $A \wedge B$
  - $A \vee B$

# 问题3: equivalent statement forms (续)

- 你能不能仅使用“或非”，为以下 statement form 找到一个 equivalent statement form?

–  $\neg A$

–  $A \wedge B$

–  $A \vee B$

INPUT		OUTPUT
A	B	A NOR B
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	0



### 问题3: equivalent statement forms (续)

- 你能不能仅使用“或非”，为以下 statement form 找到一个 equivalent statement form?

$$\neg \neg A \quad \neg A = A \text{ NOR } A$$

$$\neg A \wedge B \quad A \wedge B = (A \text{ NOR } A) \text{ NOR } (B \text{ NOR } B)$$

$$\neg A \vee B \quad A \vee B = (A \text{ NOR } B) \text{ NOR } (A \text{ NOR } B)$$

# 问题3: equivalent statement forms (续)

- 你理解这些特殊的equivalent statement forms吗? 它们能起到什么用处?

$$\begin{aligned} \text{(DeMorgan's laws)} \quad & \neg(P \vee Q) \leftrightarrow (\neg P \wedge \neg Q); \\ & \neg(P \wedge Q) \leftrightarrow (\neg P \vee \neg Q); \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{(Implication and its negation)} \quad & (P \rightarrow Q) \leftrightarrow (\neg P \vee Q); \\ & \neg(P \rightarrow Q) \leftrightarrow (P \wedge \neg Q); \end{aligned}$$

$$\text{(Double negation)} \quad \neg(\neg P) \leftrightarrow P.$$

$$\begin{aligned} \text{(Distributive property)} \quad & (P \wedge (Q \vee R)) \leftrightarrow ((P \wedge Q) \vee (P \wedge R)); \\ & (P \vee (Q \wedge R)) \leftrightarrow ((P \vee Q) \wedge (P \vee R)); \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{(Associative property)} \quad & (P \wedge (Q \wedge R)) \leftrightarrow ((P \wedge Q) \wedge R); \\ & (P \vee (Q \vee R)) \leftrightarrow ((P \vee Q) \vee R); \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{(Commutative property)} \quad & (P \wedge Q) \leftrightarrow (Q \wedge P); \\ & (P \vee Q) \leftrightarrow (Q \vee P). \end{aligned}$$

## 问题3: equivalent statement forms (续)

- 我们再看一次这个问题，能不能不用真值表，而是通过paraphrase来解决它？
  - Knights and Knaves
    - John: We are both knaves.
    - Bill: ...

J	B	$J \leftrightarrow (\neg J \wedge \neg B)$
T	T	F
T	F	F
F	T	T
F	F	F

### 问题3: equivalent statement forms (续)

$$\begin{aligned} & (J \wedge (\neg J \wedge \neg B)) \vee (\neg J \wedge \neg(\neg J \wedge \neg B)) \\ = & (J \wedge \neg J \wedge \neg B) \vee (\neg J \wedge (\neg \neg J \vee \neg \neg B)) \\ = & F \vee (\neg J \wedge (J \vee B)) \\ = & \neg J \wedge (J \vee B) \\ = & (\neg J \wedge J) \vee (\neg J \wedge B) \\ = & F \vee (\neg J \wedge B) \\ = & \neg J \wedge B \end{aligned}$$

### 问题3: equivalent statement forms (续)

$$\begin{aligned} & (J \wedge (\neg J \wedge \neg B)) \vee (\neg J \wedge \neg(\neg J \wedge \neg B)) \\ = & (J \wedge \neg J \wedge \neg B) \vee (\neg J \wedge (\neg \neg J \vee \neg \neg B)) \\ = & F \vee (\neg J \wedge (J \vee B)) \\ = & \neg J \wedge (J \vee B) \\ = & (\neg J \wedge J) \vee (\neg J \wedge B) \\ = & F \vee (\neg J \wedge B) \\ = & \neg J \wedge B \end{aligned}$$

你能让计算机自动完成这样的“化简”吗？

# 问题4: set notation and quantifiers

- 什么是集合?
- 你能不能用另一种形式来定义这些集合?
  - extensional definition
    - $\{-1, 1\}$
    - $\{1\}$
  - intensional definition
    - $\{2n : n \in \mathbb{Z}\}$
    - $\{(m, n) \in \mathbb{R}^2 : y=0\}$

## 问题4: set notation and quantifiers (续)

- 我们为什么要引入量词?

## 问题4: set notation and quantifiers (续)

- 请利用量词将这两种表述符号化:
  - For all  $x \in A$ , property  $p(x)$  holds.
  - For some  $x \in A$ , property  $p(x)$  holds.



## 问题4: set notation and quantifiers (续)

- 请利用量词将这两种表述符号化:
  - For all  $x \in A$ , property  $p(x)$  holds.
  - For some  $x \in A$ , property  $p(x)$  holds.

$$\forall x, (x \in A \rightarrow p(x))$$

$$\exists x, (x \in A \wedge p(x))$$

## 问题4: set notation and quantifiers (续)

- 请利用量词将这两种表述符号化:
  - For all  $x \in A$ , property  $p(x)$  holds.
  - For some  $x \in A$ , property  $p(x)$  holds.

$$\forall x, (x \in A \rightarrow p(x))$$

$$\exists x, (x \in A \wedge p(x))$$

- 后者为什么不写成  $\exists x, (x \in A \rightarrow p(x))$  ?

## 问题4: set notation and quantifiers (续)

- 请利用量词将这句话符号化:

For all positive integers  $x$ , there exists a real number  $y$  such that for all real numbers  $z$ , we have  $y = z^x$  or  $z = y^x$ .

- 并给出它的否定