

- 教材讨论
– DH第5章

问题1：程序设计中的错误

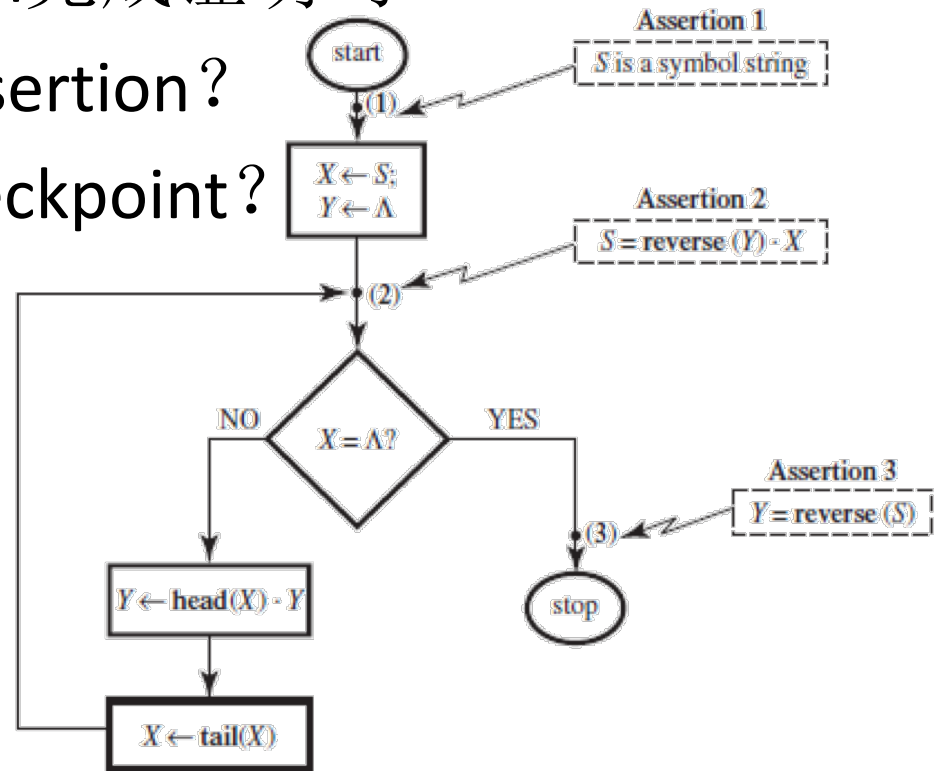
- 这些错误分别是什么意思？
你犯过这些错误吗？说说你的教训
如何避免/纠正这些错误？谈谈你的经验
 - Language error
 - Logical error
 - Semantic error
 - Algorithmic error
 - Run-time error
 - Infinite loop

问题2：算法的正确性

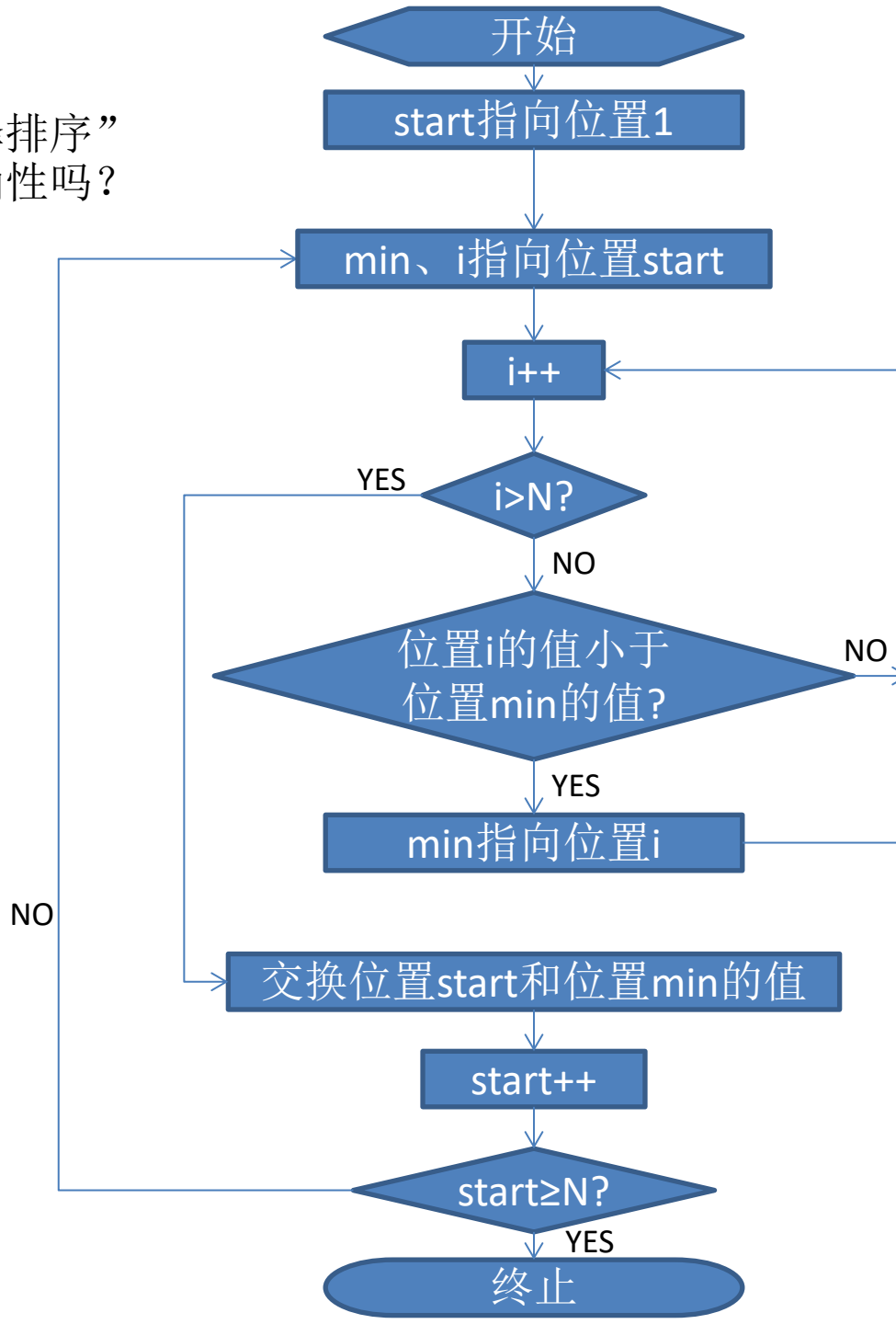
- 你理解这些重要概念了吗？
 - Partially correct
 - Termination
 - Totally correct

问题3：算法正确性的证明

- 你能结合书上的这个例子，解释一下算法正确性证明的基本方法吗？
 - 你能用这些assertion完成证明吗？
 - 为什么选择这些 assertion？
 - 为什么选择这些checkpoint？



你能证明“选择排序”
算法的完全正确性吗？



- 24
- 12
- 78
- 14
- 26
- 8
- 69
- 46

问题3：算法正确性的证明 (续)

- 通过上述证明过程，你是不是对as-you-go verification有了一些认识？

问题3：算法正确性的证明 (续)

- 你能结合书上的这个例子，解释一下带有递归的算法的正确性证明的基本方法吗？
 - 在哪设置checkpoint？
 - 如何设置assertion？

subroutine move N from X to Y using Z :

- (1) if N is 1 then output “move X to Y ”;
- (2) otherwise (that is, if N is greater than 1) do the following:
 - (2.1) call move $N - 1$ from X to Z using Y ;
 - (2.2) output “move X to Y ”;
 - (2.3) call move $N - 1$ from Z to Y using X ;
- (3) return.

Assume that the peg names A , B , and C are associated, in some order, with the variables X , Y , and Z . Then, a terminating execution of the call move N from X to Y using Z lists a sequence of ring-moving instructions, which, if started (and followed faithfully) in any legal configuration of the rings and pegs in which at least the N smallest rings are on peg X , correctly moves those N rings from X to Y , possibly using Z as temporary storage. Moreover, the sequence adheres to the rules of the Towers of Hanoi problem, and it leaves all other rings untouched.

你能证明“计算树中节点深度之和”
算法的完全正确性吗？

```
int sum=0;
search (Node n, int depth) {
    sum+=depth;
    for (int i=0; i<n.childrenNum; i++) {
        search (n.child[i], depth+1);
    }
}
```


你能证明“计算树中节点深度之和”
算法的完全正确性吗？

```
int sum=0;
search (Node n, int depth) {
    sum+=depth;
    for (int i=0; i<n.childrenNum; i++) {
        search (n.child[i], depth+1);
    }
}
```

归纳假设：search(n,depth)将且仅将以深度为depth的节点n为根的、包含节点数不超过N的子树中所有节点的深度累加到sum。

- 如何证明base case？
- 如何递推？